



PROJECT MUSE®

La política (a)científica del presidente de Argentina,
Javier Milei

Journal of Latin American Geography, Volume 23, Number 2,
September 2024, pp. 6-10 (Article)

Published by University of Texas Press
DOI: <https://doi.org/10.1353/lag.2024.a939016>



➔ *For additional information about this article*
<https://muse.jhu.edu/article/939016>

Estimadas lectoras, estimados lectores de *JLAG*,

En los últimos meses nos hemos enterado, con creciente malestar, del grave impacto del gobierno de Milei sobre la academia argentina. Esperábamos dedicar un editorial a los problemas que enfrentan las/los investigadoras/es y docentes de geografía y afines bajo el gobierno de Milei, pero nuestra distancia nos impidió contar con una perspectiva informada. Con tal fin, hemos invitado a las/los investigadoras/es que forman parte de la Red de Institutos de Geografía y Estudios Territoriales del Área Metropolitana (REDIGET-AMBA) a escribir un editorial. Tenemos el privilegio de publicar y avalar aquí su texto.

Equipo editorial de *JLAG*

La política (a)científica del presidente de Argentina, Javier Milei

Los supuestos científicos e intelectuales que creen que tener una titulación académica los vuelve seres superiores y, por ende, todos debemos subsidiarles la vocación. Si tan útiles creen que son sus investigaciones, los invito a salir al mercado como cualquier hijo del vecino. Investiguen, publiquen un libro y vean si a la gente les interesa o no, en lugar de esconderse canallesamente detrás de la fuerza coactiva del Estado.

Javier Milei, Convención del Partido Vox, Buenos Aires, 5 de septiembre 2024

EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2023 CON EL 55 % de los votos en la segunda vuelta, Javier Milei fue elegido presidente de la República Argentina. Este economista se hizo conocido socialmente a través de sus performances en programas políticos de panelistas y en el teatro. En estos ámbitos se mostró como una figura histriónica y políticamente incorrecta. Milei se presentó a sí mismo como representante del liberalismo libertario. Seguidor de las ideas de la escuela austríaca de economía, no pierde oportunidad de criticar las propuestas keynesianas y sus implicancias en las políticas estatales. A su vez, rechaza la igualdad económica y la justicia social. A lo largo de su campaña política dejó explícito su interés en desarrollar políticas de ajuste y en cerrar organismos estatales, particularmente aquellos vinculados a la cultura, a la defensa de los derechos de las mujeres y poblaciones trans, y a la ciencia y la tecnología.

El contexto de la pandemia fue propicio para el crecimiento de sus seguidores, especialmente entre la juventud. Se generaron reacciones a las medidas de confinamiento,

tanto en las calles como en las redes sociales, entendidas como restricción a la libertad. En este marco, se organiza el partido La Libertad Avanza bajo su liderazgo; sus ideas se difunden ampliamente a través de canales de streaming, vivos por Instagram y videos de Tik Tok.

El ciberespacio permitió la propagación de su figura y sus ideas por todo el país, aún en territorios que nunca visitó. ¿Fue ello suficiente para definir un apoyo electoral que atravesó a todas los sectores sociales? Seman y Welschinger¹ consideran que el voto mileista expresó, por un lado, una desconfianza y frustración con respecto al desempeño del Estado argentino en salud, educación, seguridad y economía, y por el otro, un cuestionamiento al privilegio, expresado en la idea de casta política. A esta visión se le suma una situación económica en que los niveles de inflación habían alcanzado un 211,4 por ciento para diciembre 2023.² Milei llega a la presidencia también con el apoyo de los sectores económicos concentrados y de ciertos sectores militares. Estos últimos, representados

por la vice-presidenta Victoria Villarruel, niegan el terrorismo de Estado de la época de la dictadura cívico-militar (1976-1982).

Apenas llegó al poder, el gobierno libertario inició su política de déficit cero. Esta fue la justificación para llevar adelante una política de achicamiento del estado y de cuestionamiento a los derechos sociales históricamente adquiridos. En el campo de la docencia y la investigación su política se orientó a: a) desjerarquizar el Ministerio de Ciencia y Tecnología y el Ministerio de Educación que pasa a tener el rango de secretaria, b) subejecutar el presupuesto destinado al sector de Ciencia y Tecnología. Ello se expresa en el desfinanciamiento de proyectos de investigación ya evaluados y aprobados, c) paralizar la investigación agropecuaria e industrial y abandonar proyectos estratégicos como el plan satelital o nuclear, d) despedir a funcionarios que se desempeñan en los distintos organismos de ciencia y tecnología, e) reducir las becas doctorales y posdoctorales, f) detener el ingreso de investigadores al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), g) limitar drásticamente el incremento de los salarios de docentes de universidades públicas y de investigadores del CONICET por debajo de la pauta inflacionaria, y, h) romper el vínculo entre el Estado Nacional y las Universidades Públicas que habían permitido formular de manera conjunta políticas públicas orientadas a los sectores económicos, sociales y culturales.

Las palabras de Milei citadas al inicio de este texto expresan que este desfinanciamiento refleja una visión poco interesada en entender que la producción de conocimiento

contribuye a la independencia económica y asegura la reproducción del modelo extractivista de recursos naturales.

Las ciencias humanas y sociales resultan ser las más denostadas por la mirada libertaria. En la medida en que desde los inicios del 2000 estas disciplinas acompañaron la formulación de políticas que buscaron satisfacer las demandas por la ampliación de derechos, la perspectiva mileista las acusa de estar permeadas por el marxismo cultural. La incomodidad que provocan las lecturas críticas de estas disciplinas suele interpretarse desde los medios y el conservadurismo educativo neoliberal como politización del saber,³ adoctrinamiento, inutilidad o limitaciones para insertarse en el mercado.

La política (a)científica de Milei ya ha tenido algunos efectos como la disminución de la matrícula en las universidades (un ámbito que suele contribuir a la movilidad social ascendente) y la migración de investigadores altamente calificados a países extranjeros.

Este contexto ha llevado a investigadores y docentes a construir espacios para su organización y resistencia. Uno de ellos es la Red Argentina de Autoridades de Instituto de Ciencia y Tecnología (RAICyT).⁴ Desde enero de 2024 esta red ha buscado: a) concientizar a la población sobre las implicancias de la producción de conocimiento científico en el desarrollo social, b) visibilizar la política de desmantelamiento tanto a nivel nacional como internacional, c) promover el encuentro con las autoridades pertinentes para detener el avance de esta política, d) asesorar a integrantes del Congreso Nacional a los fines de que se aprueben normativas que

garanticen el financiamiento de la ciencia y la tecnología, e) elaborar documentos críticos de la gestión gubernamental, y, f) formular demandas legales a partir de las consecuencias que adquiere el desfinanciamiento en los distintos centros de investigación.

Simultáneamente se ha conformado la Red de Institutos de Geografía y Estudios Territoriales del Área Metropolitana (REDIGET-AMBA).⁵ Ella también ha realizado acciones de defensa de la educación pública y del sistema científico tecnológico nacional de calidad, concebidos como garantes de la construcción de sociedades más justas e igualitarias.

La política (a)científica del presidente argentino se legitima en un proceso de cambio de subjetividades en el que las afirmaciones como las terraplanistas realizadas a través de las redes sociales⁶ adquieren más relevancia que los hallazgos de la ciencia y la tecnología. ¿Frente al avance de las derechas libertarias en el orden global, se constituirá Argentina en un laboratorio de políticas del sector a llevar adelante por otros países en el futuro?

FIRMANTES

AUTORIDADES DE LAS SIGUIENTES

INSTITUCIONES:

Centro de Estudios Geográficos, Universidad Nacional de San Martín

Centro de Investigaciones Geográficas, Universidad Nacional de la Plata

Centro de Investigaciones Geográficas y Geotecnológicas (CIGG), Universidad Nacional de Tres de Febrero

Departamento de Geografía, Universidad Buenos Aires

GIEPEC (Grupo Interdisciplinario de Estudios sobre Paisaje, Espacio y Cultura), Instituto de Investigaciones Geográficas, Universidad Nacional de Luján

Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de General Sarmiento

Instituto de Geografía, Universidad de Buenos Aires

Licenciatura en Geografía, Universidad Nacional de Quilmes

Todos estos Centros de Investigación forman parte de la Red de Institutos de Geografía y Estudios Territoriales del Área Metropolitana, de Argentina (REDIGET-AMBA).

NOTAS

- 1 Seman, P. & Welshinger, N. (2023). Cómo entender el “voto anticasta”. 11 tesis sobre Milei. Revista Anfibia. 18 de agosto. <https://www.revistaanfibia.com/11-tesis-sobre-milei/>
- 2 INDEC. Índice de Precios al Consumidor, diciembre 2023. https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ipc_01_24DBD5D8158C.pdf
- 3 Científicos, historiadores e investigadores denuncian incumplimientos del Gobierno en una carta con miles de firmas. La Nación, 22 de agosto 2024. <https://www.lanacion.com.ar/cultura/cientificos-historiadores-e-investigadores-denuncian-incumplimientos-del-gobierno-en-una-carta-con-nid22082024/>
- 4 Para más información sobre las actuaciones de RAICYT consultar <https://raicyt.org.ar/es/>, @raicyt_ar, RAICYT (@RAICYT_Ar).
- 5 Esta red está conformada por el Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires, el Centro de Estudios Geográficos de la Universidad Nacional de San Martín, el Centro de Investigaciones Geográficas, de la Universidad Nacional de la Plata, el Centro de Investigaciones Geográficas y Geotecnológicas de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, el Centro de Estudios Urbanos y Regionales, el Instituto de Estudios del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento, el Instituto de Investigaciones Geográficas de la Universidad Nacional de Luján y la Carrera de Geografía de la Universidad Nacional de Quilmes.
- 6 Las tres teorías conspirativas que difunde la diputada nacional Lilia Lemoine en este video viral son desinformaciones. Chequeado.com, 12 de mayo 2025. <https://chequeado.com/ultimas-noticias/las-3-teorias-conspirativas-que-difunde-la-diputada-nacional-lilia-lemoine-en-este-video-viral-son-desinformaciones/>